



## Rapport d'évaluation des pratiques pastorales Pelouse de la Conge – Année 2021

**Nom** (personne ayant réalisé l'évaluation) : BURLOTTE Estelle (dans le cadre de sa mission d'animation du site Natura 2000, porté par la Communauté de Communes Avallon-Vézelay-Morvan)

**Date**: 27 août 2021 (+ 4 mai 2021)

**Commune**: COULANGES-LA-VINEUSE

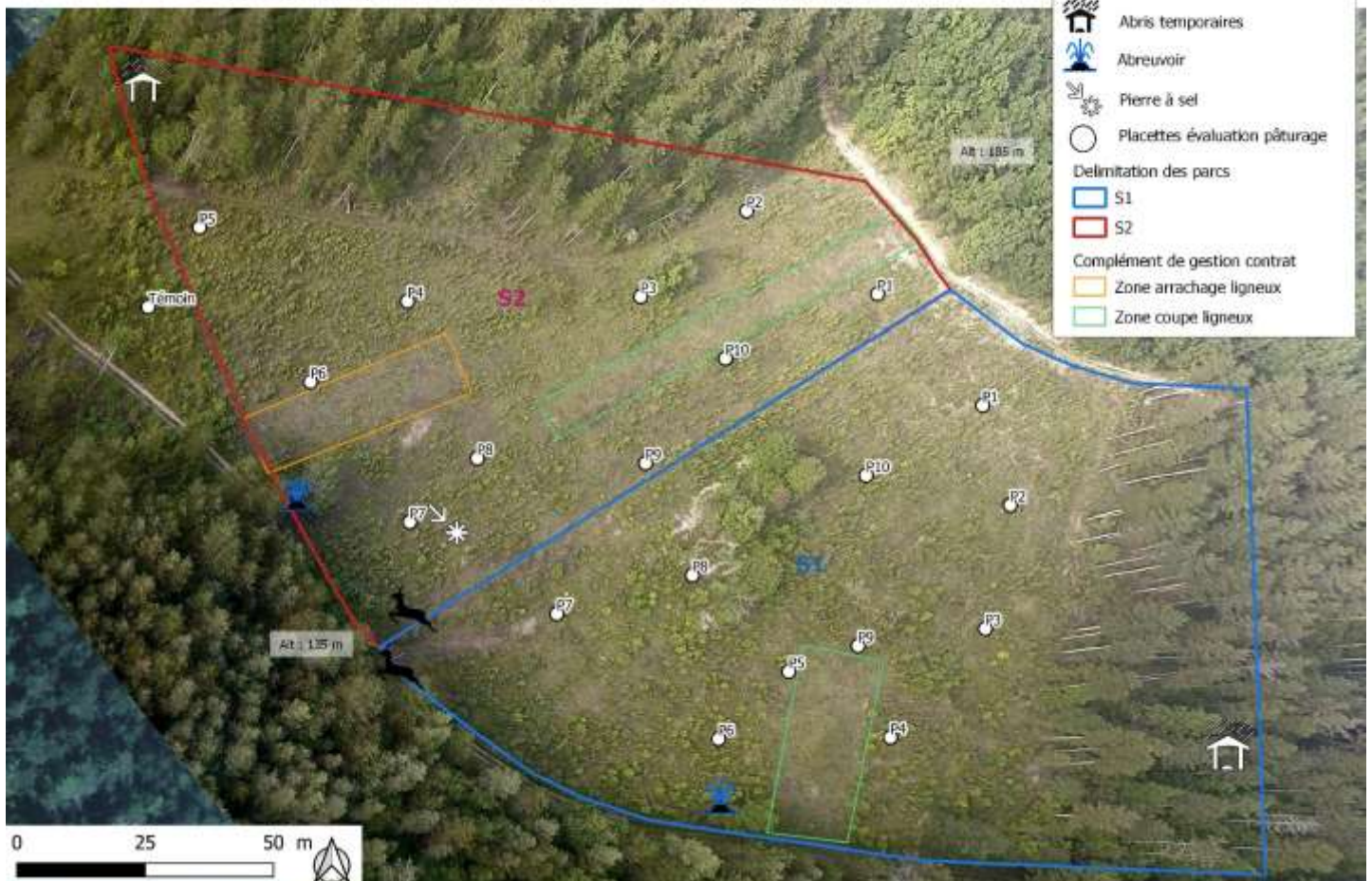
**Lieu-dit**: La Conge

**N° parcelle**: C59

**N° parc**: Parc 1 et Parc 2

### 1. Plan de situation

**Pelouse de la Conge - Coulanges -la Vineuse**  
**Plan de pâturage - photo aérienne du 16/09/2021**



2. **Informations sur le pâturage :**

Propriétaire de la parcelle : Commune de COULANGES-LA-VINEUSE/ Nom Responsable : Odile MALTOFF (Maire)

Prestataire : Association DOUZEIN LES ANES / Nom Responsable : Agnès RAPIN

Type d'animaux : Anes

Effectif moyen : 7 / Effectif mini (durée) : 6 (17 jours) / Effectif maxi (durée) : 8 (35 jours)

Saison(s) du pâturage :

Printemps (fin mars à fin juin)  Eté (juillet-août)  Automne (sept à nov)  Hiver

Nombre de passage dans l'année : prévisionnel : S1=2 et S2=2 / réalisé : S1=2 et S2=2

• **Localiser sur une carte** (rayer si sans objet) :

Lieu(x) d'abreuvement  / Pierre à sel  / Abri  / Placettes de suivi  / Placette témoin

Entrée(s) des animaux  / Entrée des véhicules  / Type de véhicule : \_\_\_\_\_

• **Autres interventions :**

Fauche : OUI  NON  Si oui, date : \_\_\_\_\_ (reporter le lieu sur la carte)

Broyage : OUI  NON  Si oui, date : \_\_\_\_\_ (reporter le lieu sur la carte)

Arrachage de ligneux OUI  NON  Si oui, date : 21 mars 2021 \_\_\_\_\_ (reporter le lieu sur la carte)

Coupe de ligneux OUI  NON  Si oui, date : 6 juin 2021 \_\_\_\_\_ (reporter le lieu sur la carte)

Produit de désherbage : OUI  NON  Si oui, date : \_\_\_\_\_ / Produit utilisé : \_\_\_\_\_ (reporter le lieu sur la carte)

Fertilisation / amendement : OUI  NON  Si oui, date : \_\_\_\_\_ (reporter le lieu sur la carte)

Besoins de défrichage / ouverture OUI  NON  Si oui (reporter le lieu sur la carte)

**Récapitulatif du pâturage sur l'année :**

	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Oct	Nov	Déc	Total
S1				7 12 jours 19				13 16 jours 29					28 jours
S2				19 12 jours 1er			25 19 jours 13						31 jours
Nb				8 (17 j) - 7 (5 j)			6 ânes	6 ânes					

3. **Evaluation de l'impact du pâturage - résultats :**

1- Type de strate en présence : 1 Herbacées majoritaires, 2 Ligneux majoritaires, 3 Herbacées uniques, 4 Ligneux unique

2- Classe de hauteur des ligneux : 1 Ligneux majoritairement bas (≤ 1m), 2 Ligneux majoritairement haut (> 1m)







3- Indicateur d'impact sur les ligneux (consommation) : 1 Nul (aucun impact), 2 Modéré (≤ 50 %), 3 Fort (> 50 %)

4- Indicateur d'impact sur les ligneux (casse de branches) : 1 Nul (aucun impact), 2 Modéré (≤ 50 %), 3 Fort (> 50 %)







5- Indicateur de consommation de la strate herbacée : 1 Nulle (> 5 cm), 2 Partielle (≤ et > 5 cm) 3 Complète (≤ 5 cm)

6- Indicateur du niveau de fréquentation : 1 Nulle, 2 Modérée, 3 Forte









N° Placette	Phase	1	2	3	4	5	6	Remarques Synthèse*	Photo du 4 mai (phase 1)	Photo du 27 août (phase 2)
<a href="#">S1-P1</a>	1	1	1	3 ●	2 ●	2 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
<a href="#">S1-P2</a>	1	1	1	3 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
<a href="#">S1-P3</a>	1	1	1	2 ●	2 ●	3 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		









N° Placette	Phase	1	2	3	4	5	6	Remarques Synthèse*	Photo du 4 mai (phase 1)	Photo du 27 août (phase 2)
<a href="#">S1-P4</a>	1	1	1	2 ●	3 ●	2 ●	2 ●	●		
	2	1	1	2 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
<a href="#">S1-P5</a>	1	1	1	2 ●	2 ●	3 ●	2 ●	●		
	2	2	1	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		
<a href="#">S1-P6</a>	1	1	1	3 ●	2 ●	2 ●	2 ●	●		
	2	2	2	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		









N° Placette	Phase	1	2	3	4	5	6	Remarques Synthèse*	Photo du 4 mai (phase 1)	Photo du 27 août (phase 2)
<a href="#">S1-P7</a>	1	1	1	1 ●	2 ●	2 ●	3 ●	● 6 : zone de rou-lade		
	2	1	2	1 ●	1 ●	3 ●	3 ●	●		
<a href="#">S1-P8</a>	1	1	1	3 ●	2 ●	2 ●	2 ●	●		
	2	2	1	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
<a href="#">S1-P9</a>	1	1	1	2 ●	2 ●	3 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		











N° Placette	Phase	1	2	3	4	5	6	Remarques Synthèse*	Photo du 4 mai (phase 1)	Photo du 27 août (phase 2)
<a href="#">S1-P10</a>	1	3	0 ●	0 ●	0 ●	3 ●	2 ●	●		
	2	3	0 ●	0 ●	0 ●	3 ●	2 ●	●		
<a href="#">S2-P1</a>	1	2	1	3 ●	2 ●	2 ●	2 ●	●		
	2	2	1	2 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
<a href="#">S2-P2</a>	1	3	0 ●	0 ●	0 ●	3 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		








N° Placette	Phase	1	2	3	4	5	6	Remarques Synthèse*	Photo du 4 mai (phase 1)	Photo du 27 août (phase 2)
<a href="#">S2-P3</a>	1	1	1	3 ●	1 ●	2,5 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		
<a href="#">S2-P4</a>	1	1	1	3 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		
<a href="#">S2-P5</a>	1	1	1	2 ●	2 ●	3 ●	2 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		



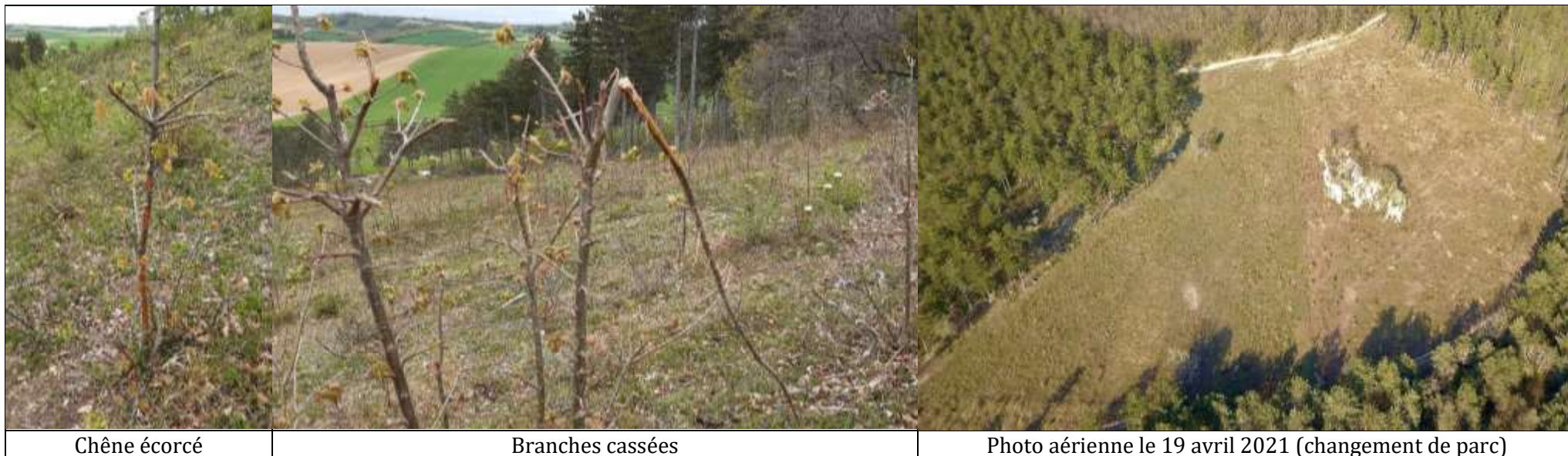
N° Placette	Phase	1	2	3	4	5	6	Remarques Synthèse*	Photo du 4 mai (phase 1)	Photo du 27 août (phase 2)
<a href="#">S2-P6</a>	1	1	1	3 ●	2 ●	3 ●	3 ●	● 6 : sentier		
	2	1	1	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
<a href="#">S2-P7</a>	1	1	1	3 ●	2 ●	3 ●	3 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		
<a href="#">S2-P8</a>	1	1	1	1 ●	1 ●	3 ●	3 ●	●		
	2	1	1	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		



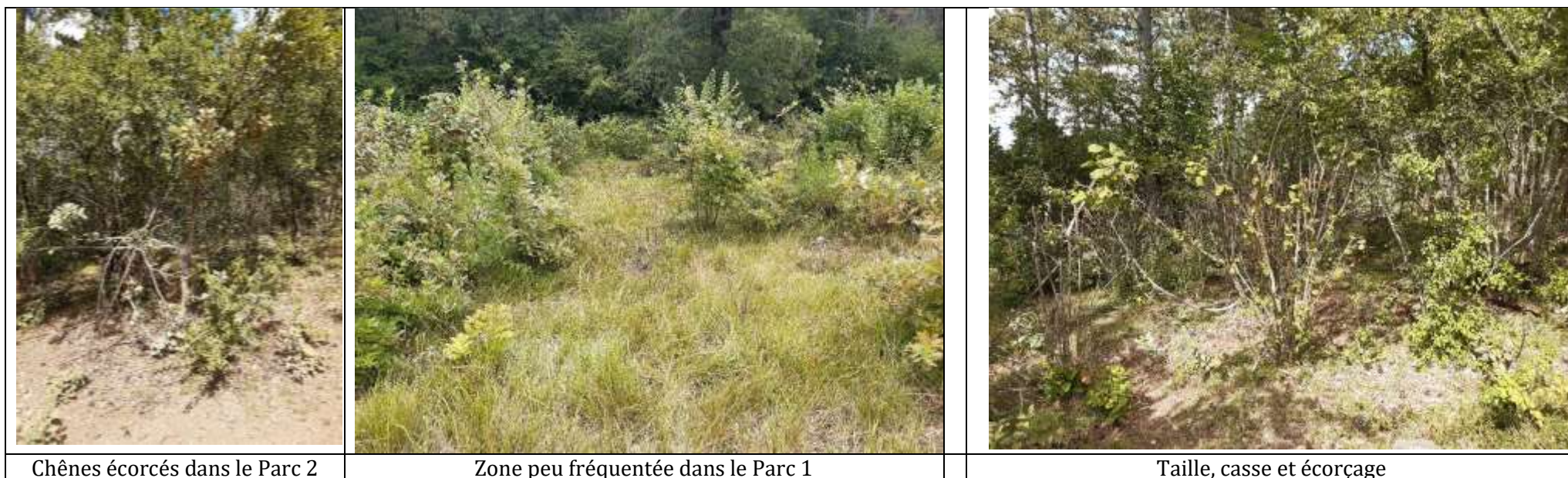
N° Placette	Phase	1	2	3	4	5	6	Remarques Synthèse*	Photo du 4 mai (phase 1)	Photo du 27 août (phase 2)
<a href="#">S2-P9</a>	1	2	1	2 ●	1 ●	2,5 ●	2 ●	●		Pas de photo
	2	2	2	1 ●	1 ●	2 ●	2 ●	●		
<a href="#">S2-P10</a>	1	2	2	2 ●	2 ●	2,5 ●	2 ●	●		
	2	2	2	1 ●	1 ●	3 ●	2 ●	●		
<a href="#">Témoin</a>	1 et 2	2	2 > 2m	1 ●	1 ●	1 ●	1 ●	● Les photos ci-contre ne sont pas prises au point témoin mais montrent la différence entre la zone pâturée et la zone non pâturée		



- **Détails et illustrations du pâturage de mai :**



- **Détails et illustrations du pâturage d'août :**

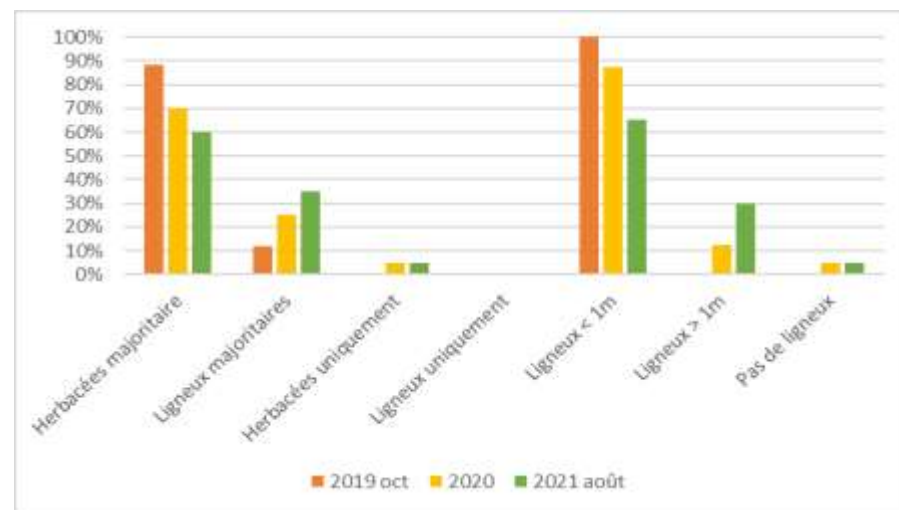




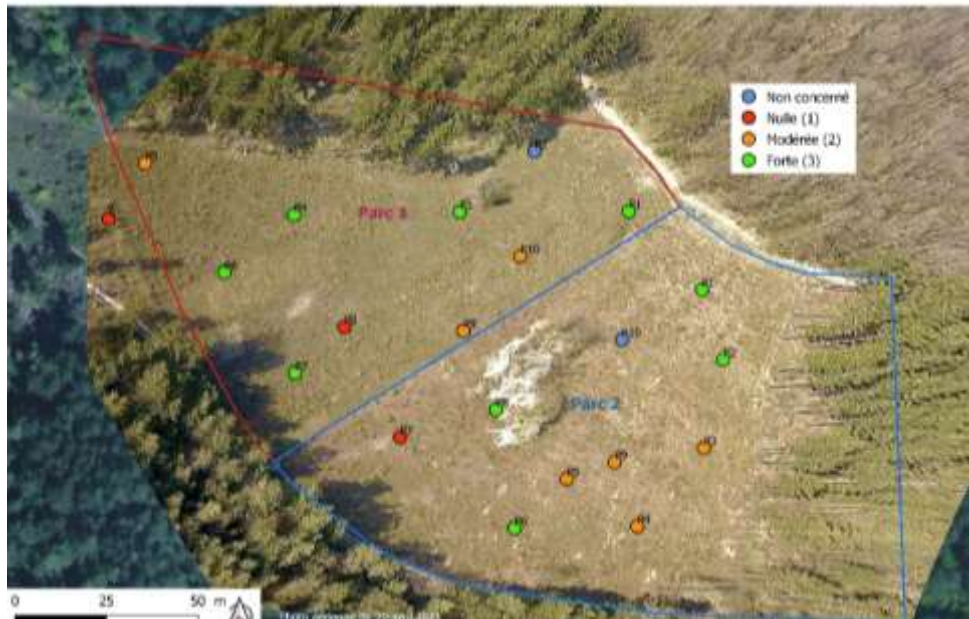
- **Synthèses**

**Types de strates et hauteur des ligneux (comparaison sur 3 années après le dernier pâturage) en % de placettes évaluées**

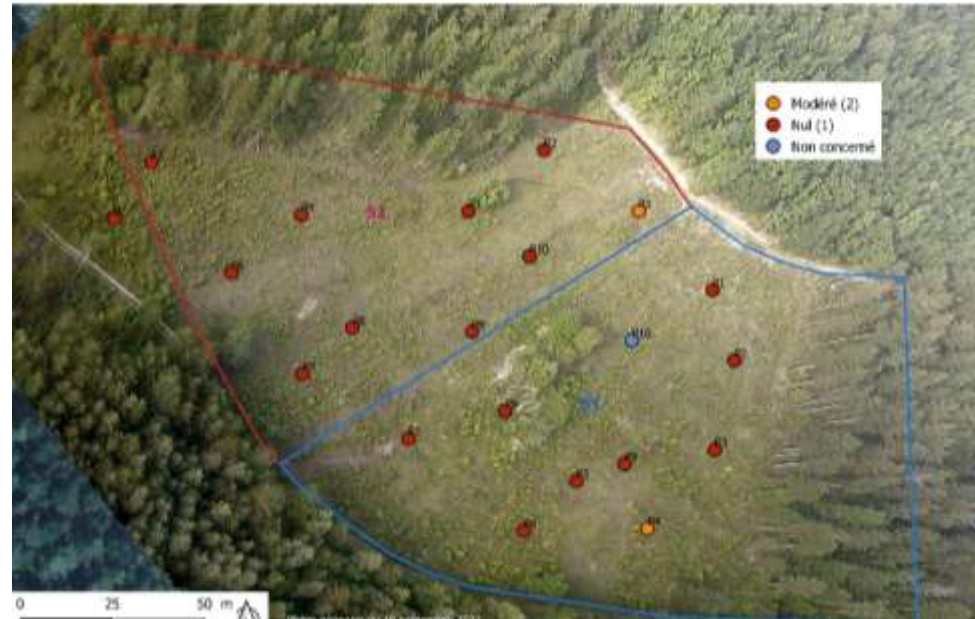
Année	Nombre placette évaluées	Herbacées majoritaire	Ligneux majoritaires	Herbacées uniquement	Ligneux uniquement	Ligneux < 1m	Ligneux > 1m	Pas de ligneux
<b>2019 oct</b>	17	88%	12%	0%	0%	100%	0%	0%
<b>2020</b>	20	70%	25%	5%	0%	88%	13%	5%
<b>2021 août</b>	20	60%	35%	5%	0%	65%	30%	5%



**Synthèse de l'impact sur la consommation des ligneux (3 mai 2021)**



**Synthèse de l'impact sur la consommation des ligneux (27 août 2021)**

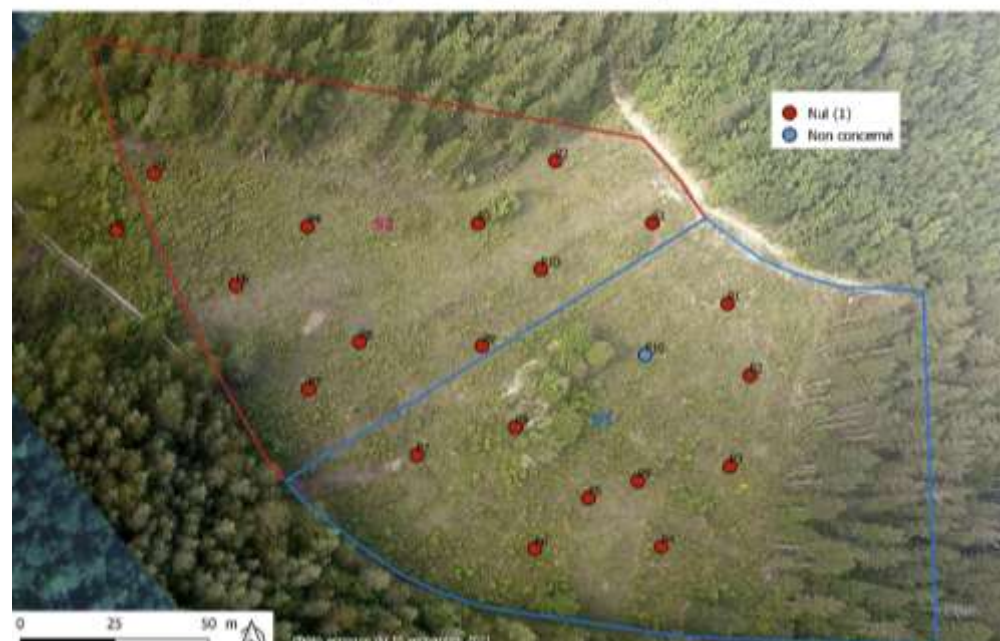




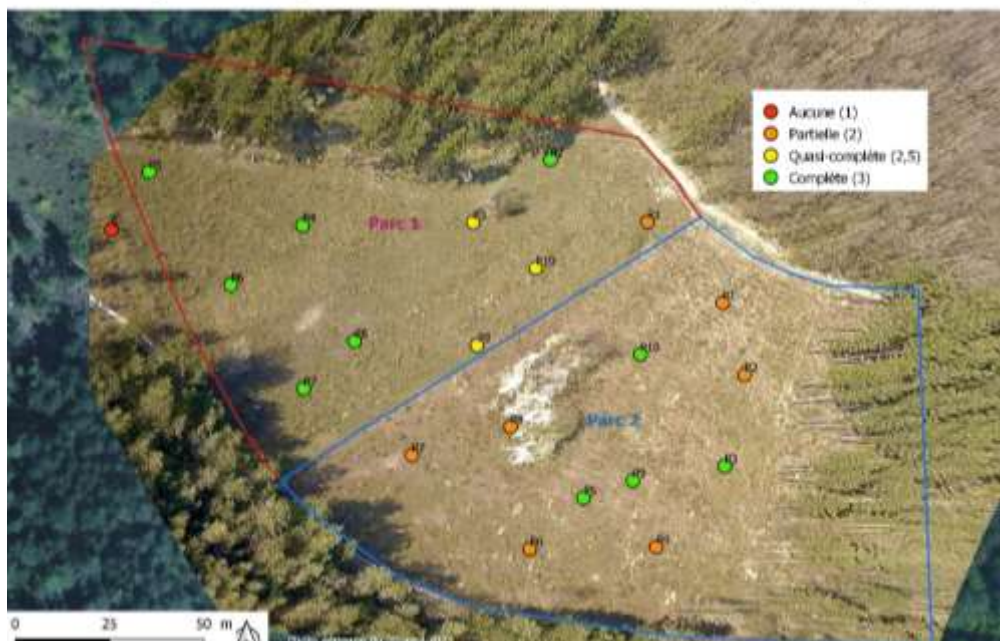
Synthèse de l'impact sur la casse de branches (3 mai 2021)



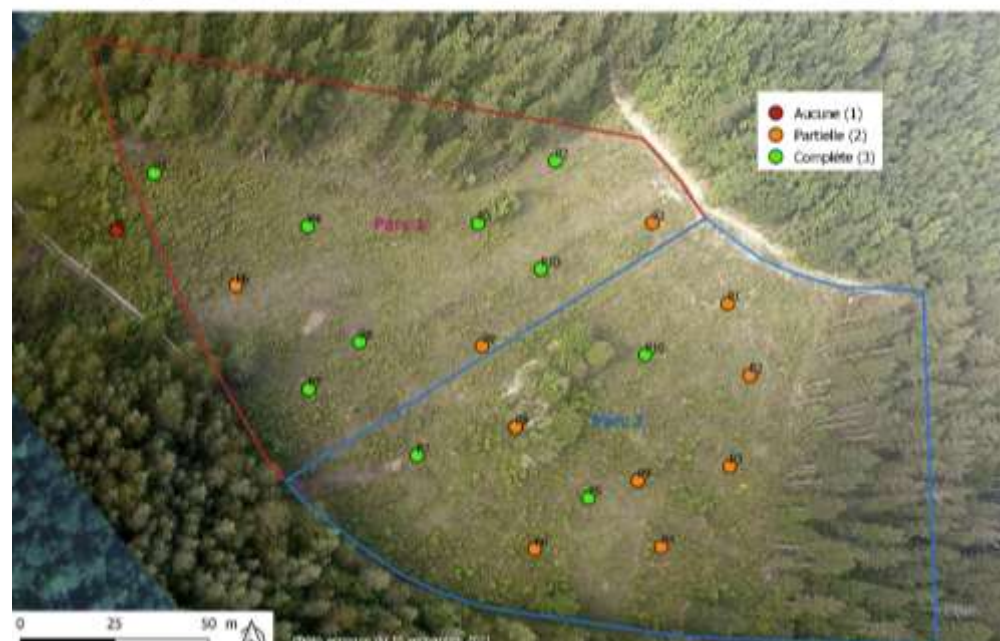
Synthèse de l'impact sur la casse de branches (27 août 2021)



Synthèse de l'impact sur la consommation de la strate herbacée (3 mai 2021)

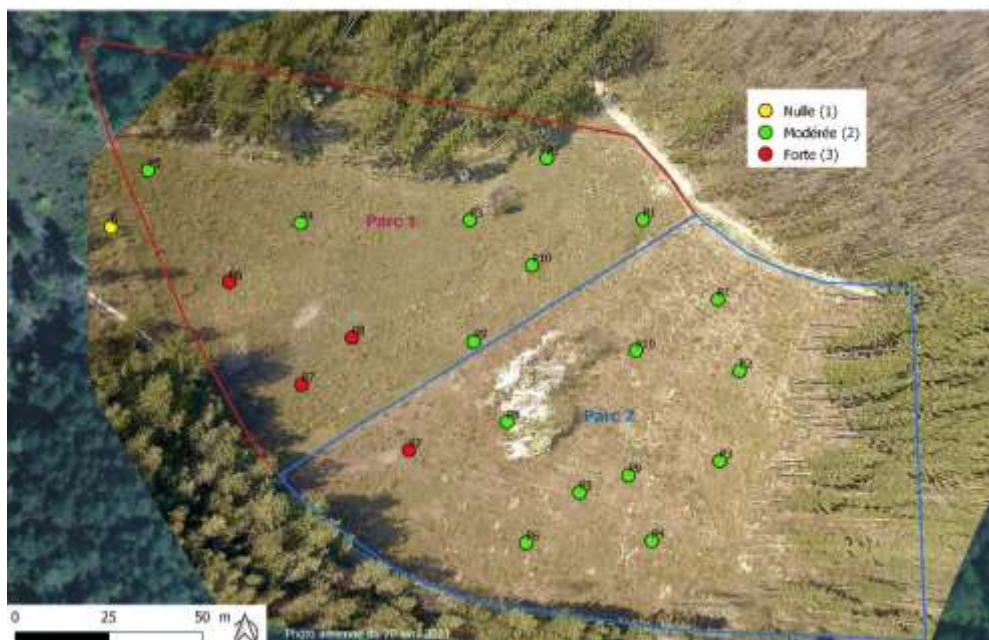


Synthèse de l'impact sur la consommation de la strate herbacée (27 août 2021)

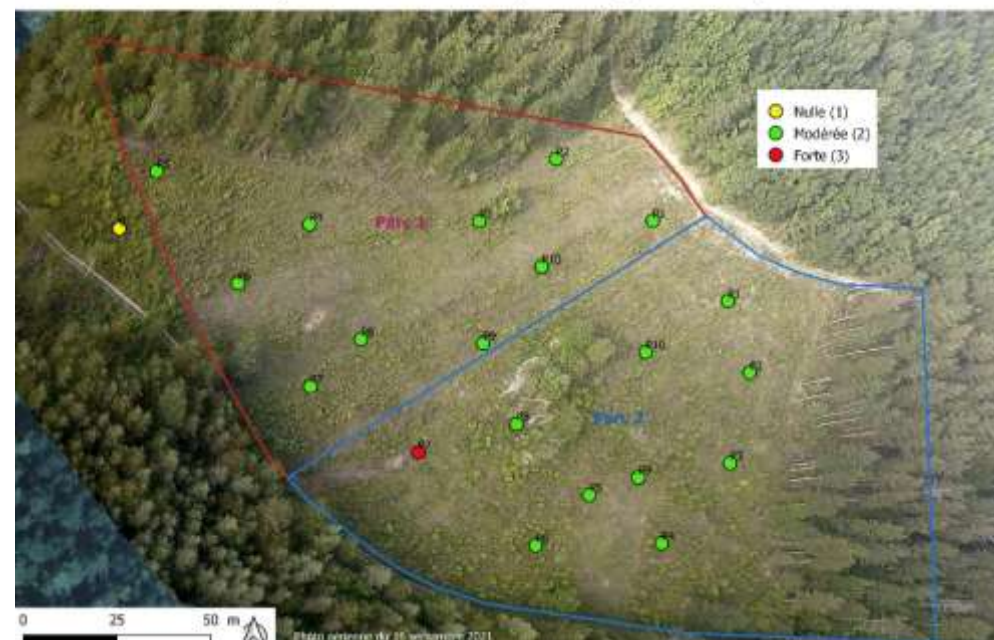




Synthèse du niveau de fréquentation (3 mai 2021)



Synthèse du niveau de fréquentation (27 août 2021)



#### 4. Ligneux : proportions et appétence

Le tableau suivant présente une liste (non exhaustive) d'estimation des proportions d'essences de ligneux présentes sur l'ensemble de la parcelle pâturée, ainsi que l'impact du pâturage par les ânes (consommation, écorçage et casse de branches) observé sur le terrain à **la fin du pâturage du mois de mai**.

Espèce	% de l'espèce sur le total de ligneux	Impact du pâturage (0=aucun - 5=max)	Remarque (mai 2021)
Cornus sanguinea (Cornouiller sanguin)	2 %	1	
Cornus maas (Cornouiller mâle)	8 %	2	
Corylus avellana (Noisetier)	15 %	3	Assez peu consommés surtout dans le parc pâturé en 1 <sup>er</sup>
Crataegus sp (Aubépine)	3 %	3	Impact relativement fort
Fagus sylvatica (Hêtre)	< 1%	?	Non retrouvé
Juniperus communis (Genévrier)	1 %	1	Peu présent sur la parcelle, croissance faible et piétiné
Ligustrum vulgare (troène)	1 %	?	Non retrouvé
Lonicera xylosteum (Chèvrefeuille)	< 1 %	0	
Pinus nigra (Pin noir)	1 %	1	Non consommé mais piétiné, peu de croissance.
Prunus mahaleb (Cerisier de Sainte Lucie)	10 %	3	Appétence probable en tout début de printemps
Prunus spinosa (Prunelier)	5 %	3 dans le P2 1 dans le P1	Peu consommé en tout début de printemps. Consommés à la sortie des feuilles



Quercus pubescens (Chêne pubescent)	31 %	5	L'ensemble des chênes a été impacté, par consommation, casse de branches et/ou écorçage. Les chênes étaient en bourgeons pendant la période de pâturage
Rosa sp (Rosier)	3 %	1	Les rosiers ont développé des très nombreuses épines (sans doute en réaction à la prédation)
Sorbus aria (Alisier blanc)	10 %	5	Toujours bien impactés
Viburnum lantana (Viorne)	10 %	1	Peu d'impact
Sorbus torminalis	< 1%	?	Non retrouvé
Fraxinus excelsior	< 1%	?	Non retrouvé

**Lors du pâturage estival**, on constate que les ligneux ne sont (quasiment) pas consommés par les ânes, même les essences qui sont habituellement appétentes (noisetiers, alisiers blancs, ...). Les ligneux ont considérablement poussé lors de cet été 2021 particulièrement humide. Ce constat ne concerne pas uniquement la parcelle de la Conge.

## 5. **Synthèse :**

### • **Période de pâturage**

Pour la première période de pâturage, comme en 2019, les ânes sont arrivés très tôt en saison, alors que la végétation avait à peine démarré (les chênes étaient en bourgeons) et les renoncules à feuilles de graminées commençaient à fleurir. Compte-tenu de la végétation assez rase liliée au pâturage de 2019 et 2020, la période dans chaque parc a été courte. Les ânes ont été retirés avant que des traces de surpâturage ne soient constatées et quand l'impact sur les ligneux a été jugé suffisant.

La première période de pâturage ayant été précoce et courte (au mois de mai), les précipitations très importantes au printemps et en début d'été et les températures anormalement basses, nous avons constaté une pousse très importante des strates herbacées et ligneuses pendant l'été. Il a été décidé de façon concertée (Commune, prestataire et animatrice Natura 2000) qu'une seconde période de pâturage pourrait avoir lieu dès l'été afin de tenter de freiner la dynamique très forte des ligneux. Le 25 juillet, 6 ânes sont donc retournés sur la pelouse de la Conge.

### • **Impact sur les ligneux :**

**Lors du pâturage printanier**, l'impact sur les ligneux par les ânes a été plutôt encourageant. On constate que l'impact sur la consommation des ligneux est de façon générale plus satisfaisant que celui sur la casse de branches. Toutefois, il est important de noter que ce dernier paramètre est difficile à évaluer, soit parce que certaines branches cassées ont été consommées, soit parce que lorsque les ligneux sont très petits (car consommés), les branches ne peuvent être cassées, ce qui entraîne un biais non négligeable dans les résultats. Si l'on ne considère que la consommation des ligneux, sur 45 % des placettes l'impact est très satisfaisant, sur 35 % il est modéré et sur seulement 10 % il est nul. L'impact sur les chênes (essence majoritaire) a été très fort (consommation des tiges en bourgeons, écorçage des plus gros troncs et casses de branches). Celui sur les viornes, autre essence bien représentée est toujours très faible, voire nul. L'impact sur les noisetiers varie en fonction des secteurs (fort à certains endroits et quasi-nul à d'autres endroits). L'impact sur les prunelliers semble dépendre de la période (quasi nul trop tôt en saison, fort lorsqu'ils sont en jeunes feuilles).

**Lors du pâturage estival**, l'impact sur l'ensemble des ligneux est (quasiment) nul. **Cette période de pâturage n'a donc pas permis d'atteindre l'objectif souhaité.**

Toutefois, très peu de jeunes plants ont été repérés sur la parcelle. La colonisation arbustive est donc faible ou nulle, ce qui reste encourageant. La hauteur des ligneux, si elle continue de croître naturellement au fil des années, est toutefois réduite lorsqu'on la compare avec les ligneux situés en dehors de la parcelle.



- **Impact sur la strate herbacée :**

Lors des deux périodes de pâturage, la consommation de la strate herbacée a été complète (70 % des placettes) ou partielle (30 % des placettes), permettant de faire diminuer le couvert végétal (notamment le brachypode) sans toutefois détériorer le sol. Le pâturage dans le parc 2 aurait pu être légèrement plus poussé.

Aucune réelle zone de refus n'a été constatée bien qu'au mois de juillet, certaines herbacées présentes sous les ligneux aient été épargnées.

- **Impact sur le milieu :**

La fréquentation est homogène et modérée sur l'ensemble de la parcelle. Une légère surfréquentation est toujours constatée dans le bas du parc au niveau des entrées dans les parcelles, de même que sur certaines places de repos et/ou de roulade (hors placettes). Pour le moment, les ânes arrivent encore à circuler partout sur la parcelle, même si certaines zones sont privilégiées (sentiers) et d'autres moins et se referment progressivement.

La végétation relevée au printemps fait apparaître les caractéristiques d'une pelouse calcaire très sèche xéro-thermophiles sur sol mince ou nu :

- le printemps a été marqué par l'explosion des **Renoncules à feuilles de graminées** (*Ranunculus gramineus*) qui est descendue cette année jusqu'en bas du parc alors que sa présence depuis 2 ans étaient essentiellement localisée en haut de la parcelle (photo ci-contre).
- De très nombreux **tabourets perfoliés** (*Microthlaspi perfolium*) et quelques **saxifrage à trois doigts** (*Saxifraga tridactylites*) ont été notés sur le haut de la parcelles, indiquant une végétation anuelle de dalles et écorchures de pelouses typique de l'Alyso-sedio.
- La **sésélie bleue** (*Sesleria caerulea*) a dominé la strate des graminées avant le pâturage
- On peut noter la présence de très nombreuses **Anémones pulsatiles** (*Pulsatilla vulgaris*) qui ont teinté de violet le parc P2 pendant plus d'un mois (photo ci-contre). Leur présence se limitait, jusque là, à quelques secteurs.
- Les Anthériques rameuses (*Anthericum ramosum*) ont succédé aux Anthériques à feuilles de Lys (*Anthericum liliago*) sur l'ensemble de la parcelle.



Saxifrage à trois doigts



Renoncules à feuilles de graminées



Anémones pulsatiles



Pousses de l'été 2021



---

## 6. **Conclusion**

Visuellement, après le premier passage tôt en saison, l'impression de réouverture de la parcelle a été très forte en comparaison à 2020. Cette impression a sans doute été renforcée par le démarrage très tardif du printemps cette année.

A l'inverse, le constat du mois d'août montre que les ligneux, bien que leur croissance soit ralentie par les 3 années de pâturage (comparaison avec la zone témoin), sont toujours dans une dynamique relativement forte de croissance et d'expansion. Seuls les individus ligneux de taille moyenne (> 2m et de diamètre > 5 cm) semblent impactés de façon définitive par l'écorçage réalisé par les ânes.

Le pâturage tôt en saison, comme en 2019, semble efficace pour limiter la pousse des ligneux et notamment des chênes. La durée courte permet de limiter les impacts sur le sol, la flore et la faune qui peuvent reprendre leur cycle dès début mai sans trop avoir été perturbé.

Le pâturage, depuis cette année, est complété par des tests de gestion, avec une zone où les ligneux ont été arrachés, et 2 zones où ils seront coupés chaque année. Ces essais permettront à terme de comparer les différentes méthodes de gestion.

---

## 7. **Bilan, besoins divers, perspectives** (suite aux échanges Commune, prestataire, animatrice) :

- Initier le pâturage lors du bourgonnement des chênes car c'est la période où leur impact sur l'essence semble le plus fort.
  - Effectif de 8-12 ânes préconisé.
  - Si une deuxième période de pâturage est nécessaire, la faire à l'automne et non l'été
  - Sur le long terme : veiller à préserver les espèces patrimoniales du site (lépidoptères, orchidées et autres espèces floristiques caractéristiques du milieu) : la durée du pâturage ne doit pas être excessive et les périodes doivent varier d'une année à l'autre afin de ne pas être toujours préjudiciables aux mêmes espèces.
  - Voir les remarques sur le compte-rendu d'exécution global du contrat 2021.
- 

**Référence bibliographique** : Adaptation de « Méthode de suivi et d'incidence du pâturage sur milieux ouverts Version 1 mai 2016 » de Dandouau J. et al. 2016. – Conservatoire d'espaces naturels de Bourgogne, 19 pages